

Corrigé du devoir surveillé

Problème 1

Partie I

1. $\forall \vec{u} \in E$, $\theta(\vec{u}) = \vec{0}$, donc tout vecteur de E appartient au noyau de θ ; ainsi $\ker(\theta) = E$ et $\text{Im}(\theta) = \{\vec{0}\}$.
2. Soit $f \in \mathcal{L}(E)$ et soit $\vec{u} \in \ker(f)$; on a donc $f(\vec{u}) = \vec{0}$. Comme f est linéaire, $f^2(\vec{u}) = f(f(\vec{u})) = f(\vec{0}) = \vec{0}$, d'où $\vec{u} \in \ker(f) \implies \vec{u} \in \ker(f^2)$, d'où $\ker(f) \subset \ker(f^2)$.

De même, soit $\vec{u} \in \ker(f^2)$, donc $f^2(\vec{u}) = \vec{0}$. Comme f est linéaire, $f^3(\vec{u}) = f(f^2(\vec{u})) = f(\vec{0}) = \vec{0}$, d'où $\vec{u} \in \ker(f^2) \implies \vec{u} \in \ker(f^3)$.

On a donc prouvé que $\forall f \in \mathcal{L}(E), \ker(f) \subset \ker(f^2) \subset \ker(f^3)$

Soit à présent $\vec{v} \in \text{Im}(f^3)$; il existe $\vec{u} \in E$ tel que $\vec{v} = f^3(\vec{u})$. Notons $\vec{u}_1 = f(\vec{u})$, on a $\vec{v} = f^2(\vec{u}_1)$ donc $\vec{v} \in \text{Im}(f^2)$. Ainsi $\forall \vec{v} \in E, \vec{v} \in \text{Im}(f^3) \implies \vec{v} \in \text{Im}(f^2)$, d'où $\text{Im}(f^3) \subset \text{Im}(f^2)$.

De même, soit $\vec{v} \in \text{Im}(f^2)$, il existe $\vec{u} \in E$ tel que $\vec{v} = f^2(\vec{u})$. Notons $\vec{u}_1 = f(\vec{u})$, on a $\vec{v} = f(\vec{u}_1)$ donc $\vec{v} \in \text{Im}(f)$. Ainsi $\forall \vec{v} \in E, \vec{v} \in \text{Im}(f^2) \implies \vec{v} \in \text{Im}(f)$, d'où $\text{Im}(f^2) \subset \text{Im}(f)$.

On a donc prouvé que $\forall f \in \mathcal{L}(E), \text{Im}(f) \supset \text{Im}(f^2) \supset \text{Im}(f^3)$

3. • Soit $f \in \mathcal{L}(E)$ tel que $\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2)$, montrons qu'alors $\text{Im}(f^2) = \text{Im}(f^3)$.
Soit $\vec{v} \in \text{Im}(f^2)$, il existe $\vec{u} \in E$ tel que $\vec{v} = f^2(\vec{u})$, donc en posant $\vec{u}_1 = f(\vec{u})$, on obtient $\vec{v} = f(\vec{u}_1)$, avec $\vec{u}_1 \in \text{Im}(f)$. Or $\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2)$, donc $\vec{u}_1 \in \text{Im}(f^2)$. On en déduit qu'il existe $\vec{u}_2 \in E$ tel que $f^2(\vec{u}_2) = \vec{u}_1$, puis en composant par f , que $\vec{v} = f^3(\vec{u}_2)$, d'où $\vec{v} \in \text{Im}(f^3)$.
Tout vecteur de $\text{Im}(f^2)$ appartient à $\text{Im}(f^3)$, on a donc prouvé que $\text{Im}(f^2) \subset \text{Im}(f^3)$. D'après la question précédente, l'inclusion réciproque est toujours vraie, donc finalement $\text{Im}(f^2) = \text{Im}(f^3)$.

On peut donc conclure que $\forall f \in \mathcal{L}(E), \text{Im}(f) = \text{Im}(f^2) \implies \text{Im}(f^2) = \text{Im}(f^3)$

- Soit à présent $f \in \mathcal{L}(E)$ tel que $\ker(f) = \ker(f^2)$, montrons qu'alors $\ker(f^2) = \ker(f^3)$.
Soit $\vec{u} \in \ker(f^3)$, c'est à dire $f^3(\vec{u}) = f^2(f(\vec{u})) = \vec{0}$. Posons $\vec{v}_1 = f(\vec{u})$; $\vec{v}_1 \in \ker(f^2)$. Or $\ker(f^2) = \ker(f)$, donc $\vec{v}_1 \in \ker(f)$. On en déduit que $f(\vec{v}_1) = f(f(\vec{u})) = \vec{0}$, donc $\vec{u} \in \ker(f^2)$.
Tout vecteur de $\ker(f^3)$ appartient à $\ker(f^2)$, on a donc prouvé que $\ker(f^3) \subset \ker(f^2)$.
D'après la question précédente, l'inclusion réciproque est toujours vraie, donc finalement $\ker(f^2) = \ker(f^3)$.

On peut donc conclure que $\forall f \in \mathcal{L}(E), \ker(f) = \ker(f^2) \implies \ker(f^2) = \ker(f^3)$

4. (a) Soit $g \in \mathcal{L}(E)$, de rang 3; $\ker(g)$ est de dimension 1 (par le théorème du rang). $\text{Im}(g)$ et $\ker(g)$ ne sont pas supplémentaires, donc $\dim(\ker(g) \cap \text{Im}(g)) \geq 1$. Or $(\ker(g) \cap \text{Im}(g)) \subset \ker(g)$, donc $\dim(\ker(g) \cap \text{Im}(g)) \leq \dim(\ker(g)) = 1$. Ainsi $\ker(g) \cap \text{Im}(g)$ et $\ker(g)$ ont même dimension, et comme $(\ker(g) \cap \text{Im}(g)) \subset \ker(g)$, ils sont égaux, et par conséquent $\ker(g) \subset \text{Im}(g)$.

(b) Construisons g tel que $g(\vec{e}_1) = \vec{e}_2$ et $g(\vec{e}_2) = \vec{0}$. On a alors $\vec{e}_2 \in \text{Im}(g)$ (puisque \vec{e}_1 a pour image \vec{e}_2 par g) et $\vec{e}_2 \in \ker(g)$. Donc $\vec{e}_2 \in (\ker(g) \cap \text{Im}(g))$, $\vec{e}_2 \neq \vec{0}$ puisque c'est un vecteur d'une base ; donc le noyau de g et son image ne sont pas supplémentaires. On obtient ainsi les deux premières colonnes de la matrice de g dans la base \mathcal{B} : $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$. Il suffit ensuite

de compléter pour obtenir une matrice de rang 3, par exemple $\text{Mat}(g, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$.

5. (a) Soit $g \in \mathcal{L}(E)$, de rang 1 ; $\ker(g)$ est de dimension 3 (par le théorème du rang). $\text{Im}(g)$ et $\ker(g)$ ne sont pas supplémentaires, donc $\dim(\ker(g) \cap \text{Im}(g)) \geq 1$. Or $(\ker(g) \cap \text{Im}(g)) \subset \text{Im}(g)$, donc $\dim(\ker(g) \cap \text{Im}(g)) \leq \dim(\text{Im}(g)) = 1$. Ainsi $\ker(g) \cap \text{Im}(g)$ et $\text{Im}(g)$ ont même dimension, et comme $(\ker(g) \cap \text{Im}(g)) \subset \text{Im}(g)$, ils sont égaux, et par conséquent $\text{Im}(g) \subset \ker(g)$.

(b) On procède comme précédemment, en posant $g(\vec{e}_1) = \vec{e}_2$ et $g(\vec{e}_2) = \vec{0}$, ce qui assure que $\text{Im}(g)$ et $\ker(g)$ ne sont pas supplémentaires. Mais comme g est de rang 1, on complète avec $g(\vec{e}_3) = g(\vec{e}_4) = \vec{0}$, ce qui donne comme matrice : $\text{Mat}(g, \mathcal{B}) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$.

Partie II

1. (a) $\dim(\text{Im}(f^2)) = 0 \iff f^2 = \theta$; or $f^2 \neq \theta$ donc $\dim(\text{Im}(f^2)) \geq 1$. La formule du rang nous permet alors de conclure que $\dim(\ker(f^2)) \leq 3$.

(b) Soit $\vec{v} \in \text{Im}(f^2)$, il existe $\vec{u} \in E$ tel que $\vec{v} = f^2(\vec{u})$; on en déduit $f(\vec{v}) = f^3(\vec{u}) = \vec{0}$ puisque $f^3 = \theta$, donc $\vec{v} \in \ker(f)$. Ainsi $\text{Im}(f^2) \subset \ker(f)$, et d'après les inclusions de noyaux établies à la question 2, $\boxed{\text{Im}(f^2) \subset \ker(f) \subset \ker(f^2)}$

Pour prouver $\ker(f) \neq \ker(f^2)$, on raisonne par l'absurde : supposons $\ker(f) = \ker(f^2)$, alors d'après la question 3, $\ker(f^2) = \ker(f^3)$, et comme $f^3 = \theta$, il vient $\ker(f) = \ker(f^2) = \ker(f^3) = E$, ce qui est absurde étant donné que $\dim(\ker(f^2)) \leq 3$.

On a donc prouvé $\boxed{\text{Im}(f^2) \subset \ker(f) \subsetneq \ker(f^2)}$

(c) Les inclusions ci dessus entraînent : $1 \leq \dim(\text{Im}(f^2)) \leq \dim(\ker(f)) < \dim(\ker(f^2)) \leq 3$ donc $\text{Im}(f^2)$ et $\ker(f)$ sont de dimension 1 ou 2.

premier cas : $\dim(\text{Im}(f^2)) = 1$; dans ce cas $\dim(\ker(f^2)) = 3$ (formule du rang), donc $\ker(f)$ peut être de dimension 1 ou 2.

deuxième cas : $\dim(\text{Im}(f^2)) = 2$; alors $2 = \dim(\text{Im}(f^2)) \leq \dim(\ker(f)) \leq 2$, donc $\dim(\text{Im}(f^2)) = \dim(\ker(f)) = 2$.

(d) – Φ est bien à valeurs dans $\text{Im}(f^2)$, et f étant linéaire, la linéarité de Φ est induite par celle de f . En effet, pour tous \vec{v}, \vec{w} appartenant à $\text{Im}(f)$ et tout réel λ , on a :

$$\begin{aligned} \Phi(\lambda \vec{v} + \vec{w}) &= f(\lambda \vec{v} + \vec{w}) \text{ car } \lambda \vec{v} + \vec{w} \in \text{Im}(f) \\ &= \lambda f(\vec{v}) + f(\vec{w}) \text{ par linéarité de } f \\ &= \lambda \Phi(\vec{v}) + \Phi(\vec{w}) \text{ car } \vec{v} \text{ et } \vec{w} \text{ appartiennent à } \text{Im}(f). \end{aligned}$$

Soit $\vec{v} \in \ker(\Phi)$, on a $\vec{v} \in \text{Im}(f)$ donc $\Phi(\vec{v}) = f(\vec{v})$; or $\Phi(\vec{v}) = \vec{0}$, donc $f(\vec{v}) = \vec{0}$ et $\vec{v} \in \ker(f)$. Ceci démontre que $\ker(\Phi) \subset \ker(f)$.

– On sait que $f^2 \neq \theta$, donc il existe $\vec{u} \in E$ tel que $f^2(\vec{u}) \neq \vec{0}$. Posons $\vec{v} = f(\vec{u})$: $\vec{v} \in \text{Im}(f)$ donc $\Phi(\vec{v}) = f(\vec{v}) = f^2(\vec{u}) \neq \vec{0}$. On en conclut que Φ n'est pas l'application nulle. Donc $\text{Im}(\Phi)$ est de dimension supérieure ou égale à 1, mais comme $\text{Im}(\Phi) \subset \text{Im}(f^2)$ qui est de dimension 1 par hypothèse, on obtient $\dim(\text{Im}(\Phi)) = \dim(\text{Im}(f^2)) = 1$.

- Le théorème du rang appliqué à Φ donne :
 $\dim(\ker(\Phi)) = \dim(\text{Im}(f)) - \dim(\text{Im}(\Phi)) = 3 - 1 = 2$.
- On a montré précédemment que $\ker(\Phi) \subset \ker(f)$, mais $\ker(f)$ est de dimension 1, donc $\ker(\Phi)$ ne peut être de dimension 2.

(e) $\ker(f)$ étant de dimension 2, on obtient par la formule du rang que $\text{Im}(f)$ est aussi de dimension 2. Par conséquent $\dim(\text{Im}(f)) = \dim(\text{Im}(f^2))$, mais comme on a montré précédemment (partie I question 2) que $\text{Im}(f) \subset \text{Im}(f^2)$, cela entraîne $\text{Im}(f) = \text{Im}(f^2)$. L'implication prouvée partie I question 3 donne alors $\text{Im}(f^2) = \text{Im}(f^3)$, ce qui est impossible puisque $\text{Im}(f^3) = \{\vec{0}\}$.

(f) Les deux cas étudiés ci-dessus aboutissent à des contradictions, la seule possibilité est donc $\dim(\text{Im}(f^2)) = 1$ et $\dim(\ker(f)) = 2 = \dim(\text{Im}(f))$.

2. (a) \vec{i} existe puisque par hypothèse $f^2 \neq \theta$. De plus $f^2(\vec{i}) \in \ker(f)$ mais n'engendre pas $\ker(f)$ qui est de dimension 2. Il existe donc un vecteur $\vec{\ell}$ appartenant à $\ker(f) \setminus \{f^2(\vec{i})\}$, c'est à dire tel que la famille $\langle f^2(\vec{i}), \vec{\ell} \rangle$ est libre.

(b) - Soient $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ des réels tels que $\alpha \vec{i} + \beta \vec{j} + \gamma \vec{k} + \delta \vec{\ell} = \vec{0}$
on compose par $f : \alpha \underbrace{f(\vec{i})}_{\vec{j}} + \beta \underbrace{f(\vec{j})}_{f^2(\vec{i})=\vec{k}} + \gamma \underbrace{f(\vec{k})}_{f^3(\vec{i})=\vec{0}} + \delta \underbrace{f(\vec{\ell})}_{\vec{0} \text{ car } \vec{\ell} \in \ker(f)} = \vec{0} = \alpha \vec{j} + \beta \vec{k} \quad (*)$

on compose à nouveau par $f : \alpha \vec{k} = \vec{0}$; comme $\vec{k} \neq \vec{0}$, on en déduit $\alpha = 0$

on reporte dans $(*) : \beta \vec{k} = \vec{0}$, donc $\beta = 0$; et enfin dans l'égalité de départ : $\gamma \vec{k} + \delta \vec{\ell} = \vec{0}$, et comme la famille $\langle \vec{k}, \vec{\ell} \rangle$ est libre, $\gamma = \delta = 0$.

On a prouvé : $\forall (\alpha, \beta, \gamma, \delta) \in \mathbb{R}^4, \quad \alpha \vec{i} + \beta \vec{j} + \gamma \vec{k} + \delta \vec{\ell} = \vec{0} \implies \alpha = \beta = \gamma = \delta = 0$, donc la famille $\langle f^2(\vec{i}), \vec{j}, \vec{k}, \vec{\ell} \rangle$ est libre; E étant de dimension 4, c'est une base de E .

- La matrice de f dans cette base est $f(\vec{i}) f(\vec{j}) f(\vec{k}) f(\vec{\ell})$

$$\begin{matrix} \vec{i} \\ \vec{j} \\ \vec{k} \\ \vec{\ell} \end{matrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Partie III

$$1. A^2 = \begin{pmatrix} 3 & 6 & 9 & 3 \\ -6 & -12 & -18 & -6 \\ 1 & 2 & 3 & 1 \\ 6 & 12 & 18 & 6 \end{pmatrix}, A^3 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

2. On constate que A^2 est de rang 1, en effet toutes les colonnes de la matrice sont proportionnelles : $C_4 = C_1$, $C_2 = 2C_1$ et $C_3 = 3C_1$; donc $\text{Im}(f^2)$ est engendré par $f^2(\vec{e}_1)$ par exemple :

$$\boxed{\text{Im}(f^2) = \text{Vect}\langle 3\vec{e}_1 - 6\vec{e}_2 + \vec{e}_3 + 6\vec{e}_4 \rangle}$$

$\ker(f^2)$ est donc de dimension 3; les relations observées sur les colonnes de A^2 entraînent que $\vec{e}_1 - \vec{e}_4$, $2\vec{e}_1 - \vec{e}_2$ et $3\vec{e}_1 - \vec{e}_3$ appartiennent au noyau de f^2 .

On vérifie que ces 3 vecteurs forment une famille libre, et donc une base de $\ker(f^2)$, pour cela on résout : $\alpha(\vec{e}_1 - \vec{e}_4) + \beta(2\vec{e}_1 - \vec{e}_2) + \gamma(3\vec{e}_1 - \vec{e}_3) = \vec{0}$, avec $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3$.

On obtient $(\alpha + 2\beta + 3\gamma)\vec{e}_1 - \beta\vec{e}_2 - \gamma\vec{e}_3 - \alpha\vec{e}_4 = \vec{0}$, dont l'unique solution est $\alpha = \beta = \gamma = 0$

$$\boxed{\ker(f^2) = \text{Vect}\langle \vec{e}_1 - \vec{e}_4, 2\vec{e}_1 - \vec{e}_2, 3\vec{e}_1 - \vec{e}_3 \rangle}$$

3. $\ker(f^2)$ a pour équations cartésiennes : $y + t = 0$ et $x + y + 3z = 0$ par exemple, donc un vecteur $\vec{\ell}$ possible est $\vec{\ell} = \vec{e}_1 - \vec{e}_2 + \vec{e}_4$.

On est dans le cas étudié à la partie II : f est de rang 2, $\ker(f)$ est de dimension 2, la base $\langle \vec{i}, \vec{j}, \vec{k}, \vec{\ell} \rangle$ égale à $\langle \vec{i}, f(\vec{i}), f^2(\vec{i}), \vec{\ell} \rangle$, devient ici $\langle \vec{e}_1, f(\vec{e}_1), f^2(\vec{e}_1), \vec{\ell} \rangle$.

4. $f(\vec{e}_1)$ et $f^2(\vec{e}_1)$ appartiennent bien sûr à $\text{Im}(f)$, et comme la famille $\langle f(\vec{e}_1), f^2(\vec{e}_1) \rangle$ est une sous-famille d'une base, elle est libre. On connaît la dimension de $\text{Im}(f)$, qui est égale au cardinal de cette famille, on peut donc affirmer que $\langle f(\vec{e}_1), f^2(\vec{e}_1) \rangle$ est une base de $\text{Im}(f)$.
 $f^2(\vec{e}_1) \in \ker(f)$ puisque $f^3 = \theta$, $\vec{\ell} \in \ker(f)$ d'après le calcul de la question 3; la famille $\langle f^2(\vec{e}_1), \vec{\ell} \rangle$ est libre en tant que sous-famille d'une base, son cardinal est égal à la dimension de $\ker(f)$, c'en est donc une base.

$$\boxed{\text{Im}(f) = \text{Vect}\langle f(\vec{e}_1), f^2(\vec{e}_1) \rangle, \quad \ker(f) = \text{Vect}\langle f^2(\vec{e}_1), \vec{\ell} \rangle}$$

5. On a $f(\vec{e}_1) = \vec{e}_1 - 3\vec{e}_2 + \vec{e}_3 + 2\vec{e}_4$, $f^2(\vec{e}_1) = 3\vec{e}_1 - 6\vec{e}_2 + \vec{e}_3 + 6\vec{e}_4$, $\vec{\ell} = \vec{e}_1 - \vec{e}_2 + \vec{e}_4$, donc la

matrice de passage est $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 3 & 1 \\ 0 & -3 & -6 & -1 \\ 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 6 & 1 \end{pmatrix}$

6. $P^{-1}AP$ est la matrice de f dans la base \mathcal{B}' , c'est donc la matrice B calculée à la dernière question de la partie II.

Problème 2

1. (a) \mathbb{F}_α est un sous-ensemble de $\mathbb{E} = \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$, non vide car la fonction nulle appartient à \mathbb{F}_α (en prenant $P = Q = 0$). Soient f et g deux fonctions de \mathbb{F}_α et λ un réel quelconque : $f \in \mathbb{F}_\alpha$ donc il existe deux polynômes P_1, Q_1 , de degrés inférieurs ou égaux à 1 tels que $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = P_1(x)e^{\alpha x} + Q_1(x)e^{-\alpha x}$; de même, $g \in \mathbb{F}_\alpha$ donc il existe deux polynômes P_2, Q_2 , de degrés inférieurs ou égaux à 1 tels que $\forall x \in \mathbb{R}, g(x) = P_2(x)e^{\alpha x} + Q_2(x)e^{-\alpha x}$. On a donc $\forall x \in \mathbb{R}, (\lambda f(x) + g(x)) = (\lambda P_1(x) + P_2(x))e^{\alpha x} + (\lambda Q_1(x) + Q_2(x))e^{-\alpha x}$; $\lambda P_1 + P_2$ et $\lambda Q_1 + Q_2$ sont des polynômes de degrés inférieurs ou égaux à 1, donc la fonction $\lambda f + g$ est bien une fonction appartenant à \mathbb{F}_α . \mathbb{F}_α est inclus dans \mathbb{E} , non vide et stable par combinaison linéaire, c'est donc un sous-espace vectoriel de \mathbb{E} .
- (b) Tout d'abord on vérifie que les 4 fonctions sont bien éléments de \mathbb{F}_α : les polynômes P et Q sont 1 et 0 pour f_1, X et 0 pour f_2 etc...
Soit f un élément de \mathbb{F}_α , P et Q des polynômes de degré inférieurs ou égaux à 1 associés à f ; il existe 4 réels a, b, c, d tels que l'on ait : $\forall x \in \mathbb{R}, P(x) = b + ax$ et $Q(x) = c + dx$. Par conséquent f peut s'écrire : $f = a f_1 + b f_2 + c f_3 + d f_4$; la famille (f_1, f_2, f_3, f_4) engendre donc \mathbb{F}_α . Montrons à présent qu'elle est libre : on résout $a f_1 + b f_2 + c f_3 + d f_4 = 0$, où a, b, c, d sont des réels quelconques :
 $a f_1 + b f_2 + c f_3 + d f_4 = 0 \iff \forall x \in \mathbb{R}, a e^{\alpha x} + b x e^{\alpha x} + c e^{-\alpha x} + d x e^{-\alpha x} = 0$.
Comme $e^{\alpha x}$ n'est jamais nul, on a aussi en divisant par $e^{\alpha x}$:
 $\forall x \in \mathbb{R}, a + b x + c e^{-2\alpha x} + d x e^{-2\alpha x} = 0$; et de même en divisant par $e^{-\alpha x}$:
 $\forall x \in \mathbb{R}, a e^{2\alpha x} + b x e^{2\alpha x} + c + d x = 0$.
En écrivant que la première équation est vérifiée entre autres pour $x = 0$, on obtient : $a + c = 0$; en faisant tendre x vers $+\infty$ dans la deuxième, on obtient $b = 0$ (car si $b \neq 0$ alors la limite est infinie ce qui contredit le fait que l'expression est nulle pour tout x) et en faisant tendre x vers $-\infty$ dans la troisième, on obtient $d = 0$.
En reportant dans l'équation de départ, on a alors : $\forall x \in \mathbb{R}, a e^{\alpha x} - a e^{-\alpha x} = 0$, puis en dérivant : $\forall x \in \mathbb{R}, \alpha a (e^{\alpha x} + e^{-\alpha x}) = 0$. En prenant à nouveau $x = 0$, on obtient $a = 0$ (puisque α n'est pas nul).
Finalement, $a f_1 + b f_2 + c f_3 + d f_4 = 0 \iff a = b = c = d = 0$ donc la famille est libre ; c'est donc une base de \mathbb{F}_α .
2. (a) La dérivée d'une fonction de classe \mathcal{C}^∞ est aussi de classe \mathcal{C}^∞ , donc si $f \in \mathbb{E}$, alors $D(f) \in \mathbb{E}$. D'autre part, pour toutes fonctions f et g dérivables (donc aussi pour des fonctions de \mathbb{E}) et pour tout réel λ , on a $\lambda f + g$ est dérivable et $(\lambda f + g)' = \lambda f' + g'$; ainsi $D(\lambda f + g) = \lambda D(f) + D(g)$. D est donc un endomorphisme de \mathbb{E} .
Noyau de D : $D(f) = 0 \iff f$ est une fonction constante sur \mathbb{R} , donc $\ker(D) = \text{Vect}\langle 1 \rangle$.
Image de D : Toute fonction continue sur un intervalle y admet des primitives (théorème de Darboux) ; donc toute fonction de \mathbb{E} a comme antécédent par D l'une de ses primitives. On en déduit que D est surjective, c'est à dire $\text{Im}(D) = \mathbb{E}$.
- (b) La linéarité de D_α est induite par celle de D ; il suffit donc de vérifier que toute fonction de F_α a pour image par D_α une fonction de F_α : $D_\alpha(f_1) = f'_1 = \alpha f_1 \in F_\alpha$; de même $f'_2 = f_1 + \alpha f_2$, $f'_3 = -\alpha f_3$ et $f'_4 = f_3 - \alpha f_4$. Les 4 vecteurs de base de F_α ont leurs images dans F_α , donc par linéarité de D_α , l'image de toute fonction de F_α appartient à D_α . D_α est donc un endomorphisme de F_α .

(c) On a calculé les images de f_1, f_2, f_3, f_4 par D_α , la matrice de D_α dans cette base est

$$\text{donc } M_\alpha = \begin{pmatrix} \alpha & 1 & 0 & 0 \\ 0 & \alpha & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -\alpha & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -\alpha \end{pmatrix}$$

(d) M_α est une matrice triangulaire, sans coefficient nul sur la diagonale, elle est donc inversible.

3. La matrice de $D_\alpha^2 - \lambda \text{Id}_\alpha$ est égale à $\begin{pmatrix} \alpha^2 - \lambda & 2\alpha & 0 & 0 \\ 0 & \alpha^2 - \lambda & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \alpha^2 - \lambda & -2\alpha \\ 0 & 0 & 0 & \alpha^2 - \lambda \end{pmatrix}$.

C'est une matrice triangulaire, donc si $\lambda \neq \alpha^2$, ces coefficients diagonaux sont tous non nuls et elle est inversible, donc l'endomorphisme $D_\alpha^2 - \lambda \text{Id}_\alpha$ est de rang 4 ; si $\lambda = \alpha^2$, la matrice est de rang 2 (deux colonnes nulles et les deux autres non colinéaires).

4. (a) On a de façon immédiate que f_1 et f_3 appartiennent à $\ker(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)$ (les colonnes correspondantes de la matrice sont nulles) et comme $D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha$ est de rang 2, son noyau est de dimension $4 - 2 = 2$. La famille (f_1, f_3) est libre (en tant que sous-famille d'une base), c'est donc une base de $\ker(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)$.

D'autre part on constate que $(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)(f_2) = 2\alpha f_1$, $(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)(f_4) = -2\alpha f_3$, donc f_1 et f_3 appartiennent à $\text{Im}(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)$ (avec comme antécédents respectifs $\frac{1}{2\alpha} f_2$ et $-\frac{1}{2\alpha} f_4$ par exemple). (f_1, f_3) est une famille libre de $\text{Im}(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)$, qui est justement de dimension 2 ; c'en est donc une base.

(b) On a $\ker(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha) = \text{Vect}\langle f_1, f_3 \rangle = \text{Im}(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)$. Soit $f \in \mathbb{F}_\alpha$:
 $(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)(f) \in \text{Im}(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)$, et comme le noyau et l'image sont égaux,
 $(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)(f) \in \ker(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)$; par conséquent $(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)^2(f) = 0$.

$$\boxed{(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)^2 \text{ est donc l'endomorphisme nul de } \mathbb{F}_\alpha}$$

(c) $(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)^2 = D_\alpha^4 - 2\alpha^2 D_\alpha^2 + \alpha^4 \text{Id}_\alpha = 0_{\mathcal{L}(\mathbb{F}_\alpha)}$, donc :

$$D_\alpha \circ \left(\frac{2\alpha^2 D_\alpha - D_\alpha^3}{\alpha^4} \right) = \left(\frac{2\alpha^2 D_\alpha - D_\alpha^3}{\alpha^4} \right) \circ D_\alpha = \text{Id}_\alpha.$$

$$\boxed{D_\alpha \text{ est inversible et } D_\alpha^{-1} = \frac{2\alpha^2 D_\alpha - D_\alpha^3}{\alpha^4}}$$

5. (a) On a une équation différentielle linéaire d'ordre deux à coefficients constants ; l'équation caractéristique associée est $x^2 - \alpha^2 = 0$ qui admet deux racines réelles distinctes α et $-\alpha$. L'ensemble des solutions est constitué des fonctions définies sur \mathbb{R} par $x \mapsto A e^{\alpha x} + B e^{-\alpha x}$ où A et B sont des constantes réelles quelconques. On remarque que f_1 et f_3 sont solutions de cette équation, et que toute solution s'exprime comme combinaison linéaire de f_1 et f_3 . En notant \mathcal{S} l'ensemble des solutions de cette équation différentielle, on a donc

$$\boxed{\mathcal{S} = \text{Vect}\langle f_1, f_3 \rangle}$$

(b) $f \in \ker(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha) \iff f \in \mathbb{E}$ et $\forall x \in \mathbb{R}, f''(x) - \alpha^2 f(x) = 0$, donc f est solution de l'équation différentielle résolue à la question précédente. Comme toutes les solutions de cette équation différentielle sont de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R} , c'est à dire appartiennent à \mathbb{E} , on en déduit

$$\boxed{\ker(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha) = \text{Vect}\langle f_1, f_3 \rangle}$$

(c) Soit $f \in \mathbb{E} : f \in \ker \left((D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)^2 \right) \iff (D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)(f) \in \ker (D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)$, c'est à dire $(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)(f) \in \text{Vect}\langle f_1, f_3 \rangle$. Il existe donc deux constantes réelles λ_1 et λ_3 telles que $(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)(f) = \lambda_1 f_1 + \lambda_3 f_3$.

On a calculé précédemment $(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)(f_2) = 2\alpha f_1$ et $(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)(f_4) = -2\alpha f_3$, donc $(D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)(g) = (D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)(f) - \frac{\lambda_1}{2\alpha} \times 2\alpha f_1 + \frac{\lambda_3}{2\alpha} \times (-2\alpha f_3) = 0$.

En conclusion, $f \in \ker \left((D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)^2 \right) \iff \exists (\lambda_1, \lambda_3) \in \mathbb{R}^2$ tels que $f - \frac{\lambda_1}{2\alpha} f_2 + \frac{\lambda_3}{2\alpha} f_4 \in \ker (D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)$, ou encore $f - \frac{\lambda_1}{2\alpha} f_2 + \frac{\lambda_3}{2\alpha} f_4 \in \text{Vect}\langle f_1, f_3 \rangle$. Il existe donc des constantes réelles μ_1 et μ_3 telles que $f - \frac{\lambda_1}{2\alpha} f_2 + \frac{\lambda_3}{2\alpha} f_4 = \mu_1 f_1 + \mu_3 f_3$. On peut alors poser $\mu_2 = \frac{\lambda_1}{2\alpha}$ et $\mu_4 = -\frac{\lambda_3}{2\alpha}$ et on obtient

$$\ker \left((D_\alpha^2 - \alpha^2 \text{Id}_\alpha)^2 \right) = \text{Vect}\langle f_1, f_2, f_3, f_4 \rangle = \mathbb{F}_\alpha$$

6. On remarque que $f \in \ker \left((D_1^2 - \text{Id}_1)^2 \right) \iff f^{(4)} - 2f'' + f = 0 \iff f$ est solution de l'équation différentielle d'ordre 4 proposée, en prenant $\alpha = 1$. L'ensemble des solutions de cette équation différentielle est donc l'ensemble \mathbb{F}_1 .

7. (a) Supposons que \mathcal{E} possède une solution polynômiale f_0 et cherchons son degré ; les dérivées successives de f_0 sont de degré strictement inférieur à f_0 (sauf si $f_0 = 0$ ce qui n'est pas) donc le degré de f_0 est égal au degré de $x^3 - 12x + 2$, c'est à dire 3. On pose alors $f_0(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$, $f_0^{(4)}$ est le polynôme nul et $f_0''(x) = 6ax + 2b$. Donc par identification, on a : $-2(6ax + 2b) + ax^3 + bx^2 + cx + d = x^3 - 12x + 2$ et on obtient $f_0(x) = x^3 + 2$.

(b) Soit f une solution quelconque de \mathcal{E} ; alors $\forall x \in \mathbb{R}, f^{(4)}(x) - 2f''(x) + f(x) = x^3 - 12x + 2$. Or f_0 est solution de \mathcal{E} donc on a aussi $\forall x \in \mathbb{R}, f_0^{(4)}(x) - 2f_0''(x) + f_0(x) = x^3 - 12x + 2$. En soustrayant membre à membre : $\forall x \in \mathbb{R}, (f - f_0)^{(4)}(x) - 2(f - f_0)''(x) + (f - f_0)(x) = 0$. Ainsi $f - f_0$ est solution de l'équation sans second membre, résolue à la question 6, donc $f - f_0 \in \ker \left((D_1^2 - \text{Id}_1)^2 \right)$. Il existe donc 4 constantes réelles, $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4$ telles que $f - f_0 = \lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2 + \lambda_3 f_3 + \lambda_4 f_4$, avec $\alpha = 1$.

Réciproquement, soit $f = f_0 + \lambda_1 f_1 + \lambda_2 f_2 + \lambda_3 f_3 + \lambda_4 f_4$, où $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4$ sont des constantes réelles quelconques.

$$\begin{aligned} (D_1^2 - \text{Id}_1)(f) &= \\ (D_1^2 - \text{Id}_1)(f_0) &+ \underbrace{\lambda_1 (D_1^2 - \text{Id}_1)(f_1)}_0 + \underbrace{\lambda_2 (D_1^2 - \text{Id}_1)(f_2)}_{2\alpha f_1} + \underbrace{\lambda_3 (D_1^2 - \text{Id}_1)(f_3)}_0 + \underbrace{\lambda_4 (D_1^2 - \text{Id}_1)(f_4)}_{-2\alpha f_3} \end{aligned}$$

d'où

$$\begin{aligned} (D_1^2 - \text{Id}_1)^2(f) &= (D_1^2 - \text{Id}_1)^2(f_0) + 2\alpha \lambda_2 (D_1^2 - \text{Id}_1)(f_1) - 2\alpha \lambda_4 (D_1^2 - \text{Id}_1)(f_3) \\ &= (D_1^2 - \text{Id}_1)^2(f_0). \text{ Or } (D_1^2 - \text{Id}_1)^2(f_0) \text{ est la fonction polynôme } x \mapsto x^3 - 12x + 2, \text{ donc} \\ &f \text{ est solution de } \mathcal{E} \text{ sur } \mathbb{R}. \text{ En conclusion} \end{aligned}$$

Les solutions de \mathcal{E} sont toutes les fonctions définies sur \mathbb{R} par
 $x \mapsto x^3 + 2 + \lambda_1 e^x + \lambda_2 x e^x + \lambda_3 e^{-x} + \lambda_4 x e^{-x}$
 où $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4$ sont des constantes réelles quelconques.