

# Corrigé du devoir n° 4

## Partie 1

### 1. Coefficient d'avarie

(a) L'événement  $[T = n]$  est inclus dans  $[T > n - 1]$ ; plus précisément  $[T > n - 1] = [T = n] \cup [T > n]$ .

$$\text{Donc } P_{[T > n-1]}(T = n) = \frac{P(T = n)}{P(T > n - 1)} = \frac{P(T > n - 1) - P(T > n)}{P(T > n - 1)}$$

$$\text{D'autre part } \forall n \in \mathbb{N}, D(n) = 1 - F(n) = 1 - P(T > n), \text{ donc } P_{[T > n-1]}(T = n) = \frac{D(n-1) - D(n)}{D(n-1)}$$

(b) i. L'espérance de  $T$  est égale à  $\frac{1}{p}$  (théorème du cours).

ii.  $\forall n \in \mathbb{N}, D(n) = P(T > n) = (1 - p)^n$ ; en effet :

★ On peut écrire  $[T > n] = \bigcup_{k=n+1}^{+\infty} [T = k]$  qui est une réunion disjointe, puis

$$P(T > n) = \sum_{k=n+1}^{+\infty} p(1-p)^{k-1} = p(1-p)^n \sum_{k=n+1}^{+\infty} p(1-p)^{k-n-1} = p(1-p)^n \times \frac{1}{1 - (1-p)}$$

★ On peut également interpréter l'événement  $[T > n]$  comme une succession d'au moins  $n$  échecs (si on convient d'appeler *échec* le fait de ne pas tomber en panne entre deux instants consécutifs). Ces *échecs* étant mutuellement indépendants, on obtient directement  $P(T > n) = (1 - p)^n$ .

iii. En remplaçant dans l'expression de  $\pi_n$ , on a  $\pi_n = \frac{(1-p)^{n-1} - (1-p)^n}{(1-p)^{n-1}} = \frac{(1-p)^{n-1}(1 - (1-p))}{(1-p)^{n-1}}$

Donc finalement

$$E(T) = \frac{1}{p}; D(n) = (1-p)^n \text{ et } \pi_n = p$$

(c) i.  $\forall n \in \mathbb{N}^* \pi_n = \alpha = \frac{D(n-1) - D(n)}{D(n-1)} \iff \alpha D(n-1) = D(n-1) - D(n)$  (car  $D(n-1)$  n'est jamais nul).

ou encore  $D(n) = (1 - \alpha) D(n - 1)$

ii. On constate que  $(D(n))_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite géométrique de raison  $(1 - \alpha)$ , donc  $\forall n \in \mathbb{N}, D(n) = (1 - \alpha)^n D(0)$ .

De plus, comme  $F(0) = 0, D(0) = 1$  donc  $D(n) = (1 - \alpha)^n$  et  $\forall n \in \mathbb{N}^*, P(T = n) = \pi_n D(n - 1) = \alpha (1 - \alpha)^{n-1}$ ; finalement

$$\forall n \in \mathbb{N}, D(n) = (1 - \alpha)^n \text{ et } T \hookrightarrow \mathcal{G}(\alpha)$$

### 2. Nombre moyen de pannes successives dans un cas particulier

(a) i.  $E(T) = 1 \times P(T = 1) + 2 \times P(T = 2) = 2 - p$

ii.  $R_1$  et  $R_2$  suivent des lois de Bernoulli, donc leur espérance est égale à leur paramètre.  $[R_1 = 1] \iff [T = 1]$  (le composant tombe en panne à l'instant 1) donc  $P(R_1 = 1) = P(T = 1) = p$ .

$[R_2 = 1]$  est réalisé si et seulement si le composant a une durée de vie égale à 2, ou bien s'il tombe en panne à l'instant 1 et son remplaçant tombe en panne à l'instant 2 (donc a une durée de vie égale à 1 aussi) :  $P(R_2 = 1) = P(T = 2) + P(T = 1)^2 = 1 - p + p^2$ .

$$E(T) = 2 - p; r_1 = p; r_2 = 1 - p + p^2$$

(b) i. Soit  $C_n$  le composant en service à l'instant  $n$ ; soit il tombe en panne à l'instant  $n + 1$  et dans ce cas  $R_{n+1} = 1$ , soit il reste en service jusqu'à l'instant  $n + 2$ , donc  $R_n = 1$  et  $R_{n+2} = 1$ .

$\forall n \in \mathbb{N}^*$ , les événements  $[R_n = 1]$  et  $[R_n = 0]$  forment un système complet.

★ De plus,  $P_{[R_{n+1}=0]}(R_{n+2} = 1) = P(T_n = 2) = 1 - p$  (le composant fonctionne aux instants  $n$  et  $n + 1$  donc arrête nécessairement de fonctionner à l'instant  $n + 2$ ).

★ De même,  $P_{[R_{n+1}=1]}(R_{n+2} = 1) = P(T_{n+1} = 1) = p$  (le composant tombe en panne à l'instant  $n + 1$  donc a une probabilité égale à  $p$  de retomber en panne à l'instant  $n + 2$ ).

ii. On applique la formule des probabilités totales :

$$\begin{aligned} P(R_{n+2} = 1) &= P([R_{n+1} = 1] \cap [R_{n+2} = 1]) + P([R_{n+1} = 0] \cap [R_{n+2} = 1]) \\ &= P(R_{n+1} = 1) P_{[R_{n+1}=1]}(R_{n+2} = 1) + P(R_{n+1} = 0) P_{[R_{n+1}=0]}(R_{n+2} = 1) \end{aligned}$$

Les variables  $R_k$  suivent des lois de Bernoulli, donc  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $E(R_n) = P(R_n = 1) = r_n$ , ainsi :  
 $r_{n+2} = r_{n+1}p + r_n(1-p)$

(c) i.  $(r_n)$  est une suite récurrente linéaire double dont l'équation caractéristique associée est  $X^2 - pX + p - 1$ . 1 est racine évidente, l'autre racine est  $p - 1$ . Donc il existe deux constantes réelles  $A$  et  $B$  telles que l'on ait :  $\forall n \in \mathbb{N}^*$ ,  $r_n = A \times 1^n + B \times (p - 1)^n$ , en particulier :

$$\begin{cases} A + (p-1)B = p \\ A + (p-1)^2B = 1-p+p^2 \end{cases}, \text{ ainsi } A = \frac{1}{2-p} \text{ et } B = \frac{1-p}{2-p}$$

ii.  $|p-1| < 1$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} r_n = (p-1)^n = 0$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} r_n = A = \frac{1}{2-p}$

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, r_n = \frac{1 - (p-1)^{n+1}}{2-p} \text{ et } \lim_{n \rightarrow +\infty} r_n = \frac{1}{2-p} = \frac{1}{E(T)}}$$

(d) Le nombre de pannes survenues jusqu'à l'instant  $n$  est égal au nombre de variables  $R_k (1 \leq k \leq n)$  qui prennent la valeur 1 ; donc  $U_n = \sum_{k=1}^n R_k$ .

Par conséquent, par linéarité de l'espérance, on a  $E(U_n) = \sum_{k=1}^n r_k = \frac{1}{2-p} \left( n + \sum_{k=1}^n (p-1)^{k+1} \right)$

La série de terme général  $r_n$  est convergente (vers  $\frac{(p-1)^2}{(2-p)^2}$ ) donc ses sommes partielles sont négligeables devant  $n$  ; ainsi  $E(U_n) \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{n}{2-p}$ .

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, U_n = \sum_{k=1}^n R_k ; E(U_n) = \frac{1}{2-p} \left[ n + (p-1)^2 (1 - (p-1)^n) \right] \underset{n \rightarrow \infty}{\sim} \frac{n}{2-p}}$$

### 3. Nombre moyen de pannes successives dans un cas particulier

(a) La formule est évidente pour  $n = m$  :  $\sum_{j=m}^m \binom{j}{m} = \binom{m}{m} = \binom{m+1}{m+1} = 1$

Soit  $n$  un entier supérieur ou égal à  $n$ , donné ; supposons l'égalité vérifiée pour  $n$ .

$$\sum_{j=m}^{n+1} \binom{j}{m} = \sum_{j=m}^n \binom{j}{m} + \binom{n+1}{m} = \binom{n+1}{m+1} + \binom{n+1}{m} = \binom{n+2}{m+1} \text{ (formule de Pascal).}$$

(b) i.  $T_1$  et  $T_2$  sont à valeurs dans  $\mathbb{N}^*$  donc  $(S_2)(\Omega) \subset \{n \in \mathbb{N}, n \geq 2\}$

Soit  $n \geq 2$ ,  $[S_2 = n] = \bigcup_{k=1}^{n-1} ([T_1 = k] \cap [T_2 = n - k])$ . Cette réunion est disjointe donc

$$P(S_2 = n) = \sum_{k=1}^{n-1} P([T_1 = k] \cap [T_2 = n - k]). T_1 \text{ et } T_2 \text{ sont indépendantes donc}$$

$$P(S_2 = n) = \sum_{k=1}^{n-1} P(T_1 = k) \times P(T_2 = n - k) = \sum_{k=1}^{n-1} p(1-p)^{k-1} \times p(1-p)^{n-k-1} = (n-1)p^2(1-p)^{n-2}$$

$$\boxed{\forall n \geq 2, P(S_2 = n) = (n-1)p^2(1-p)^{n-2}}$$

ii. La formule proposée est évidente pour  $k = 1$  (car  $\binom{0}{0} = 1$ ) et a été prouvée pour  $k = 2$  à la question précédente.

Supposons la vraie pour une valeur  $k$  donnée, supérieure ou égale à 1. On a  $S_{k+1} = S_k + T_{k+1}$

$S_k(\Omega) = \{n \in \mathbb{N}, n \geq k\}$  donc  $S_{k+1}(\Omega) \subset \{n \in \mathbb{N}, n \geq k+1\}$

$\forall n \geq k + 1, [S_{k+1} = n] = \bigcup_{i=k}^{n-1} ([S_k = i] \cap [T_{k+1} = n - i])$  qui est une réunion disjointe, donc

$$P(S_{k+1} = n) = \sum_{i=k}^{n-1} P(S_k = i) \times P(T_{k+1} = n - i) = \sum_{i=k}^{n-1} \binom{i-1}{k-1} p^k (1-p)^{i-k} \times p (1-p)^{n-i-1}$$

$$P(S_{k+1} = n) = p^{k+1} (1-p)^{n-k-1} \sum_{i=k}^{n-1} \binom{i-1}{k-1} = p^{k+1} (1-p)^{n-(k+1)} \binom{n-1}{k}$$

La formule est donc établie pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$  et pour tout  $n \geq k$ .

- (c) i.  $[U_n = 0]$  est réalisé si et seulement si aucun composant n'est tombé en panne jusqu'à l'instant  $n$  inclus, c'est à dire  $[U_n = 0] = [T_1 > n]$ .

$$\text{Donc } P(U_n = 0) = P(T_1 > n) = D(n) = (1-p)^n.$$

- ii.  $[U_n \geq k]$  est réalisé si et seulement s'il y a eu au moins  $k$  pannes jusqu'à l'instant  $n$ . Cela signifie que la  $k^{\text{e}}$  panne a lieu au plus tard jusqu'à l'instant  $n$ , c'est à dire  $[S_k \leq n]$
- iii. Pour tout  $k \in [0, n]$ , on a donc  $P(U_n = k) = P(U_n \geq k) - P(U_n \geq k+1) = P(S_k \leq n) - P(S_{k+1} \leq n)$ .

$$P(U_n = k) = \sum_{i=k}^n \binom{i-1}{k-1} p^k (1-p)^{i-k} - \sum_{i=k+1}^n \binom{i-1}{k} p^{k+1} (1-p)^{i-k-1}$$

Montrons par récurrence sur  $n$  que  $\forall n \geq k, P(U_n = k) = \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k}$ .

★ **initialisation** :  $n = k$  la deuxième somme est nulle ( $k+1 > n = k$ ) et la première comporte un seul terme égal à  $\binom{k-1}{k-1} p^k (1-p)^0 = p^k$

Ainsi  $P(U_k = k) = p^k$ .

★ **hérédité** : soit  $n \geq k$  fixé, supposons que l'on a

$$A_n = \sum_{i=k}^n \binom{i-1}{k-1} (1-p)^{i-k} - \sum_{i=k+1}^n \binom{i-1}{k} p (1-p)^{i-k-1} = p^{-k} P(U_n = k) = \binom{n}{k} (1-p)^{n-k}.$$

$$\begin{aligned} A_{n+1} &= \sum_{i=k}^{n+1} \binom{i-1}{k-1} (1-p)^{i-k} - \sum_{i=k+1}^{n+1} \binom{i-1}{k} p (1-p)^{i-k-1} = A_n + \binom{n}{k-1} (1-p)^{n+1-k} - \binom{n}{k} p (1-p)^{n-k} \\ &= \left[ \binom{n}{k-1} + \binom{n}{k} \right] (1-p)^{n+1-k} = \binom{n+1}{k} (1-p)^{n+1-k} \end{aligned}$$

On a donc  $p^{-k} P(U_{n+1} = k) = \binom{n+1}{k} (1-p)^{n+1-k}$  donc  $P(U_{n+1} = k) = \binom{n+1}{k} p^k (1-p)^{n+1-k}$

En conclusion

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, \forall k \in [0, n], P(U_n = 0) = (1-p)^n; [U_n \geq k] = [S_k \leq n]; \text{ et } U_n \hookrightarrow \mathcal{B}(n, p)}$$

- (d) i. Les fonctionnements des 1000 composants sont indépendants donc  $U \hookrightarrow \mathcal{B}(1000n, p) = \mathcal{B}(10^5, \frac{1}{200})$
- ii. On approxime la loi binômiale suivie par  $U$  à une loi normale, donc le stock doit être au moins égal

à  $500 + 1,65 \sqrt{10^5 \times \frac{1}{200} \times \left(1 - \frac{1}{200}\right)} \simeq 536,8$  Il faut donc au moins 537 composants.

## Partie 2

1. • À l'instant  $t = 1, 5$ , les machines 1, 3, 5 et 7 sont en panne, donc les dispositifs  $\mathcal{D}_1$  et  $\mathcal{D}_3$  sont en panne. En effet, les machines 1 et 2 sont en série, mais les machines 3 et 4 sont en parallèle. Quant au troisième dispositif, la série "5-6" est en panne, et la machine 7 aussi.

	t = 0	t = 0,5	t = 1	t = 1,5	t = 2	t = 2,5	t = 3
$\mathcal{D}_1$	1	1	1	0	0	0	0
$\mathcal{D}_2$	1	1	1	1	0	0	0
$\mathcal{D}_3$	1	0	0	0	0	0	0

2.  $M_1$  n'a subi aucune panne jusqu'à l'instant  $t$  au moins  $\iff X(\omega) > t$

Par hypothèse,  $\forall t > 0, P(X_1(\omega) > t) = e^{-t}$ , donc  $P(X_1(\omega) \leq t) = 1 - e^{-t}$ . On reconnaît la fonction de répartition d'une loi exponentielle de paramètre 1.

3. (a) Les machines 1 et 2 sont en série donc  $\mathcal{D}_1$  tombe en panne dès que l'une des deux machines est en panne; ainsi  $Y_1 = X_1$  si la machine 1 tombe en panne avant la machine 2 et  $Y_1 = X_2$  sinon.

$[Y_1 > t] = [X_1 > t] \cap [X_2 > t]$  et comme  $X_1$  et  $X_2$  sont indépendantes, on a

$P(Y_1 > t) = P(X_1 > t) \times P(X_2 > t) = (e^{-t})^2$ . Donc

$$Y_1 = \min(X_1, X_2); P(Y_1 \leq t) = 1 - e^{-2t}; Y_1 \hookrightarrow \mathcal{E}(2)$$

(b) Les machines 3 et 4 sont en parallèle donc  $\mathcal{D}_2$  tombe en panne si les deux machines le sont, c'est à dire à la deuxième panne. On en déduit  $Y_2 = \max(X_3, X_4)$ .

$[Y_2 \leq t] = [X_3 \leq t] \cap [X_4 \leq t]$  et comme  $X_3$  et  $X_4$  sont indépendantes, on a  $P(Y_2 \leq t) = (1 - e^{-t})^2$ .

$$Y_2 = \max(X_3, X_4); P(Y_2 \leq t) = (1 - e^{-t})^2$$

(c) Pour le troisième dispositif, la série "5-6" est en panne dès que la machine 5 ou 6 l'est, et  $\mathcal{D}_3$  tombe en panne si la machine 7 et la série "5-6" sont en panne; ainsi  $Y_3 = \max(\min(X_5, X_6), X_7)$ .

$[Y_3 \leq t] = [\min(X_5, X_6) \leq t] \cap [X_7 \leq t]$  et comme  $X_5, X_6$  et  $X_7$  sont mutuellement indépendantes,

$$P(Y_3 \leq t) = P(\min(X_5, X_6) \leq t) \times P(X_7 \leq t) = (1 - e^{-2t}) \times (1 - e^{-t})$$